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**Методические указания для выполнения контрольных работ**

**по направлению** подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование

**Контрольная работа** — это письменная работа, которая является обязательной составной частью учебного плана образовательной программы высшего образования. В контрольной работе решаются конкретные задачи либо раскрываются определенные условием вопросы.

**Структура и содержание контрольной работы.**

За все сведения, изложенные в контрольной работе, и за правильность всех данных ответственность несет студент - автор работы.

Структура контрольной работы содержит следующие обязательные элементы:

• титульный лист;

• план работы;

• основная часть;

• библиографический список;

• приложение(я) (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей контрольной работы и оформляется по установленной форме. Титульный лист не нумеруется.

В плане работы перечисляют основную часть контрольной работы, библиографический список и приложения (если имеются).

Содержание основной части работы должно соответствовать и раскрывать название темы контрольной работы.

Библиографический список включает изученную и использованную в контрольной работе литературу (не менее 3 источников). Библиографический список свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у обучающегося навыков самостоятельной работы.

В приложения включаются связанные с выполненной контрольной работой материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики (иные материалы), разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера, формулы и т.д.

Выполнение контрольных работ включает следующие этапы:

1. *Выбор темы* может осуществляться следующим образом:

* из предложенного списка (**Приложение 1** – Список 1: Темы контрольных работ – мультимедийных проектов по учебной дисциплине);

1. *Определение варианта* выполнения контрольных соответствуют порядковому номеру в группе: 1 вопрос – с 1 по 11 номер, 2 вопрос – с 12 по 22 номер (1 вариант: вопрос №1 и вопрос № 12; 2 вариант: вопрос №2 и вопрос № 13) согласно списку вопросов и списку группы.
2. *Составление списка учебно-научных источников* может осуществляться следующим образом:

* из предложенного списка;
* самостоятельно отобранные (печатные, электронные).

1. *Сдача* на проверку контрольной работы осуществляется в рамках учебного плана и графика. Перед тем, как сдать текст контрольной работы на кафедру необходимо ее зарегистрировать в деканате, который выставляет регистрационный штамп с датой (необходимо соблюдать **срок** сдачи контрольной работы).

**Приложение 1**

**Темы контрольных работ по учебной дисциплине**

**«ОСНОВЫ ‘КСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ»**

**Вопросы для выполнения контрольной работы и**

**самоподготовки к зачёту**

**Подготовка контрольной работы.**

Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве. Помогает сформировать и оценить определенный уровень аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Разрабатывается в ходе и выполняется в индивидуальном порядке.

***Методические рекомендации по выполнению.***

Выполнение контрольной работы является не только условием допуска, но и подготовкой к экзамену. Темы контрольной работы и вопросы к экзамену могут совпадать. В ходе выполнения контрольной работы студенту необходимо подготовить план, которой будет более подробно раскрывать определенный аспект выбранной темы.

**Примерная тематика контрольных работ:**

1. Нормативно-правовое обеспечение проведения государственной аккредитационной экспертизы

2. Основные термины и определения. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности».

3. Аккредитационные показатели и аккредитационный мониторинг.

4. Порядок формирования экспертной группы, ее состав, права и обязанности

5. Принципы работы эксперта: объективность, ответственность экспертов и (или) экспертных организаций за проведение и качество аккредитационной экспертизы, компетентность и независимость экспертов и (или) представителей экспертных организаций, информационная открытость.

6. Исходные материалы эксперта/экспертной организации для проведения аккредитационной экспертизы.

7. Порядок работы эксперта и/или экспертной группы.

8. Права и обязанности образовательной организации и эксперта/экспертной группы.

9. Права и обязанности эксперта. Моральный кодекс эксперта.

10. Права, обязанности и полномочия руководителя экспертной группы.

11. Виды экспертизы.

12. Экспертизы с использованием дистанционных технологий.

13. Распоряжение и состав экспертной группы.

14. Технология проведения экспертизы и формирование отчетных документов.

15. Регламент запроса и предоставления документов.

16. Экспертиза документов и практики работы образовательной организации.

17. Показатели соответствия содержания и качества подготовки обучащихся в ОО по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам, определение соответствия

18. Новые правила аккредитации образовательной деятельности.

19. Задание руководителю экспертной группы на проведение экспертизы.

20. Задание эксперту на проведение экспертизы.

**Приложение 2**

**Матрица соответствия содержания, трудоёмкости**

**контрольной работы с её оценкой**

Качество выполнения контрольной работы оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме контрольной работе; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1-2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного контрольной работы.